

CARON
DE 710
-577

THE PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION

UCCSS THROUGH CO-OPERATION

Jim T. Newnham, Chairman



Robert A. L. Thomas, Executive Director

June 1987

Vol. 3, No. 5

In This Issue:

- Joint Use of Schools Topic of OSSTA Paper
- The Impact of Extension

JOINT USE OF SCHOOLS TOPIC OF OSSTA PAPER

A position paper providing guidance to Roman Catholic separate school boards that are considering the joint use of secondary school buildings has been published by the Ontario Separate School Trustees' Association (OSSTA). The paper, released in February 1987, offers advice on alternatives to RCSS boards seeking ways to accommodate rising enrolments and identifies the options preferred by the OSSTA.

In addition to making nine policy recommendations, the document provides background material on the joint use of school facilities. It incorporates comments and suggestions from two main sources: a March 1986 paper of the Facilities Committee of the Completion Office - Separate Schools, and a memorandum of October 1986 to all Ontario school boards from W.T. Newnham, Chairman of the Planning and Implementation Commission.

"The Commission's memorandum on sharing accommodation gave us a stimulus to develop our own position paper," explained Ernest Nyitrai, Executive Director of the OSSTA. "In addition, the Association felt there was a need to assist boards considering joint use agreements. Obviously, in view of current Ministry policy on capital spending, boards will be expected to make maximum use of existing plant."

"In considering joint-use agreements, school boards in general are entering virtually uncharted waters. Our members need guidance, for example, in finding ways to maintain the identity of a Roman Catholic school in a building that continues to serve as a public secondary school as well."



Ernest Nyitrai, Executive Director, OSSTA

The paper describes various kinds of sharing provisions and joint-use agreements, formulates a series of questions that RCSS boards planning to enter a joint-use agreement should consider, and outlines suggested procedures for public consultation before concluding an agreement of this kind.

After receiving the approval of the OSSTA board of directors, the paper was distributed to all the RCSS boards in the province, the Minister of Education, and the Planning and Implementation Commission.

The background section of the paper was prepared by Rolly Fobert, a former assistant director responsible for secondary schools of the Metropolitan Separate School Board, who now serves as a consultant to the OSSTA. Mr. Fobert also advised on the framing of the policy recommendations. In addition to his experience with the MSSB, Mr. Fobert served for many years as an official in the Ontario Ministry of Education and, most recently, as Director of the Senior and Continuing Education Branch of the Ministry.

In researching the question of joint use, Mr. Fobert visited three secondary schools where joint-use arrangements have been made by the local board of education and RCSS board - in Carleton, Kingston, and Cornwall. He interviewed the directors of education and the principals of the three Catholic schools and collected relevant documentation. In addition, Mr. Fobert conferred with Commission staff and reviewed research material on the joint use of school buildings.

"Historically," Mr. Fobert commented, "Roman Catholic trustees have insisted on separate buildings for Catholic schools. This traditional position has now to be reconciled with the fact that space and facilities are limited. The Association also wants to enhance its members' awareness of the nature of secondary schools and of the kinds of facilities that can be shared. Before Bill 30, the trustees' experience was confined chiefly to the elementary school level."

At the outset, the paper's statement of position is that "as a rule, Catholic secondary school students must be educated in a self-contained and separate school building." It goes on, however, to recognize that, because of local conditions, some member boards may consider housing their students in buildings that also serve public school boards. The paper then urges RCSS boards considering such "joint use" of the building to follow the nine OSSTA recommendations which cover such topics as school identity, minimum facilities, school discipline and dress codes, details of lease/purchase agreements, and formulas for calculating operating expenses.

The first and clearly most central policy statement is that any joint-use agreement must ensure that the identity and autonomy of the Catholic school are maintained and respected. The school should have its own name, mailing address, principal, administrative and guidance offices, classrooms, and an area for a chapel. The space belonging to the Catholic school

should be concentrated rather than scattered throughout a building.

Boards Warned Against Hasty Actions

Two policy statements warn RCSS boards against limiting options and setting precedents for other boards.

"Boards should take the long view and consider all options before making a decision," Mr. Fobert said. "The possibility may eventually arise of a board of education freeing up an entire school building."

Mr. Nyitrai emphasized that, while the OSSTA seeks an optimum environment for Catholic students, it attempts to do so in a way that will not harm the public secondary schools.

"We are concerned, on the one hand, that RCSS boards keep their options open," Mr. Nyitrai said. "On the other, we don't want them to shy away from joint-use agreements because they fear their options might thereby be narrowed. The trustees have to walk a fine line. Where a board needs more space, entering a joint-use agreement may be a good step. Moreover, every situation is different. What works in one jurisdiction might not in another. We don't want agreements reached in one jurisdiction to serve as precedents for other boards."

The paper makes a careful distinction between "joint use" and "sharing". "Since the Roman Catholic secondary school should have space and classrooms which are clearly defined as belonging to it, and to it alone," the paper says, "the expression 'joint use' of facilities rather than 'sharing' may be the more appropriate terminology."

Mr. Fobert explained that "joint use" refers to a facility used by both systems -- often amounting in effect to two buildings under one roof. In comparison, "sharing" applies to areas of service where students intermingle (library, lunchroom), areas they use at different times (gymnasium), or services they have equal access to, such as a teacher of a course offered to both public and separate school students.

Four Kinds of Sharing Identified

Four kinds of sharing are identified. The two most common are the shared use of (a) a specialized facility open to students from both schools at all times, such as a resource centre or library, and (b) a facility used for designated periods of time and for which staff members of the school are responsible. A third arrangement, perhaps more appropriate for small schools, is one in which students from both schools take classes together. The Roman Catholic

students would have access to a religious education course and perhaps one or two other courses, but would otherwise share timetables with their public school counterparts. A fourth, less common, alternative would be the shared use of a facility and teacher. In this case a teacher might be employed by one board and teach classes for the two schools in a specialized course such as auto-body repair.

In order to guide boards considering joint-use agreements, the OSSTA paper describes three kinds of agreements and provides advice on each one. If the agreement concerns the short-term lease of all or part of a building, the Catholic school may be unable to meet all the conditions. If the leasing agreement is an interim one likely to lead to the RCSS board acquiring the building eventually, the RCSS board may find it possible to meet the conditions early in the lease. Finally, if the joint-use agreement is for an indefinite period of time, the OSSTA recommends that the RCSS board purchase the part of the building it intends to use and make the renovations it wishes.

In the case of both short-term and interim leasing, the OSSTA recommends that the agreements be reviewed annually, even if they serve only to confirm the terms already approved. It believes that an annual review will encourage trustees to think about alternatives and possible improvements.

Paper Concludes on Positive Note

The paper concludes that, although a distinct school building is preferred, the OSSTA believes that a Catholic secondary school program can be provided in a joint-use public secondary school as long as the identity and autonomy of the Catholic school are respected.

Jim Sherlock, current president of the OSSTA and a member of the Halton County RCSS Board, is hopeful that the position paper will reinforce the open attitude of separate school trustees towards the optimal use of school facilities.

"Most of Ontario's separate school trustees believe that far and away the best arrangement is to have their own school buildings," Mr. Sherlock said. "We realize, however, that inevitably there are situations in which joint use of a school building is the sole option open to us if we want to offer programs for our Catholic students."

Mr. Sherlock said that the OSSTA published the paper to elaborate on the document issued by the Completion Office and to emphasize the OSSTA's viewpoint. It is hoped that the position paper will promote

creative solutions to accommodation concerns across the province.

THE IMPACT
OF EXTENSION

The Planning and Implementation Commission has reviewed the impact of extension between 1984 and the present school year and has projected the possible further impact in the 1987-1988 school year. The sources of the data are the Plans for Secondary School Programs and Impact Statements submitted by school boards, and the Ministry of Education statistics from the September school reports.

Enrolment Trends

TABLE 1

ENROLMENT JK-8 (SEPTEMBER)		
	PUBLIC	ROMAN CATHOLIC
1983	776 025	393 230
1984	767 228	394 018
1985	762 535	394 460
1986	767 936	397 510

The enrolment trend in public elementary schools turned around for the first time since 1971 showing a slight increase in September 1986 over the previous year. This change should not be seen, however, as the beginning of an upward movement because most of that increase reflects an increase in junior kindergarten enrolment. Rather it is a sign that the public elementary school enrolment is stabilizing. Enrolment in Roman Catholic elementary schools increased by 0.8%, but this increase cannot be traced to a particular grade level. A slight increase in enrolment is projected in both systems for September, 1987 although expansion of junior kindergarten programming could have a further effect on the numbers projected.

TABLE 2

ENROLMENT IN PUBLIC SECONDARY SCHOOLS

	TOTAL	ENGLISH	FRENCH
1983	554 930	531 119	23 811
1984	545 919	522 871	23 048
1985	535 964	513 589	22 375
1986	527 238	505 162	22 076

Enrolment in public secondary schools continued to decrease: there were 1.7% fewer pupils in September, 1986 than in 1985, a rate of decrease similar to the previous year. This decrease over two years is greater than that in the previous three years, a reflection of the shift of enrolment which is occurring as a result of extension.

These figures reflect the September enrolment, but on January 1, 1987, six French-language schools with some 3 700 students transferred "en bloc" from the jurisdiction of public boards of education to that of Roman Catholic separate school boards.

TABLE 3

ENROLMENT IN ROMAN CATHOLIC
SECONDARY SCHOOLS, BOARD AND
PRIVATE SCHOOL (COMBINED)

1983	71 649
1984	76 802
1985	87 421
1986	97 447

TABLE 4

ENROLMENT IN ROMAN CATHOLIC
SECONDARY SCHOOLS BY GRADE, BOARD
AND PRIVATE SCHOOL

GRADE YEAR	9	10	11	12	13/ADD. YEAR
1983	21 739	18 540	12 875	11 378	7 117
1984	23 319	20 216	13 763	12 097	7 407
1985	26 094	22 117	18 629	12 680	7 901
1986	26 670	24 436	20 517	17 564	8 260

Table 4 shows a steady annual increase in enrolment in Roman Catholic secondary schools in grades nine to twelve, the grades recognized for provincial funding in 1986-1987. The retention rate at the grade eight to nine transition in the Roman Catholic school system has increased from 26% in 1970, to 34.7% in 1975, 45.2% in 1980, 55.6% in 1983, 58.5% in 1984, 66.1% in 1985 and to 69.5% in 1986. The most marked change, however, shown in the data in this table is the dramatic increase in the retention rate at the grade ten to eleven transition which commenced in 1985

For extra copies of
"Success Through Co-operation"
ISSN: 0828-3338
telephone (416) 963-3105
or write to the

PLANNING AND IMPLEMENTATION COMMISSION
11th Floor, 1200 Bay Street
Toronto, Ontario
M5R 2A5

We welcome your comments about our
newsletter "Success Through Co-operation"

coincident with the funding of that grade in the first year of implementation. -

It is the retention of the cohorts of pupils after grade ten which is having the greatest impact on public secondary school enrolment at the present time.

While enrolment in grades nine to twelve has risen by 24 655 since 1983, it has risen at the rate of 10 000 per year in the last two years since extension occurred. School boards reported shifts of enrolment, based on their own calculations, of around 6 000 pupils in 1985 and 9 200 in 1986. Using the formula for calculation of enrolment shift from Ontario Regulation 71/87, Designation of Teachers, the provincial shift was just over 7 000 pupils in 1985 and just over 8 000 in 1986.

It should also be noted that there were 2 510 pupils enrolled in September 1986 in the funded grades of Roman Catholic secondary school French-language instructional units or classes.

Impact on employment in public boards

It is difficult to assess the impact of separate school extension on personnel employed in public boards. While public secondary school enrolment declined by 3.42% between September 1984 and September 1986, the number of full-time equivalent teaching staff declined from 34 375.72 to 33 717.92 or by only 1.91%. Staffing levels increased from 62.97 teachers per thousand pupils to 63.94 teachers per thousand pupils, nearly one teacher per thousand pupils, a staffing level which no doubt reflects the increasing responsiveness of secondary schools to pupils with special needs.

Based on 1984 staffing levels, some 1 176 positions should have been cut in the public system between 1984 and 1986. Of this number, approximately 950 positions could be attributed to the shift of enrolment. In fact, 157 teachers transferred between coterminous boards in 1985 and 238 in 1986, a total of 395 teachers. Of this number, 143 transferred voluntarily in 1985 and 182 in 1986. Clearly public boards have tried to retain as many of their teaching staff as possible and have absorbed some of the impact of extension.

Public boards report that the transfer of teaching staff between boards has had little or no impact upon the employment of women teachers or upon their capacity to implement the Sex Equity policy in OSIS. The data for the conclusions below is incomplete for 1986 and in 1985 only 50 Impact Statements were submitted; therefore, no statistics are presented.

It is evident, however, from the data submitted in the Impact Statements for

1986-1987 and 1987-1988 that, in proportion to their numbers, women are more likely than men to be declared surplus in public boards when staff is reduced, and also more likely to transfer to RCSS boards. Most transfer voluntarily. It also appears that they are somewhat more likely to be retained on staff by public boards after having been declared surplus, probably a reflection of the gradual change in program emphasis in secondary schools with OSIS.

Elementary Schools

Public boards report no impact at present upon their elementary schools. Several point out that it will be years before any impact can be seen, usually through a measure of the proportion of children enrolled in kindergarten or grade one in each system. Those public boards in areas with a relatively large Roman Catholic population appear to be most apprehensive about the long-term effects of extension.

Accommodation

The enrolment growth in the Roman Catholic secondary schools has created a considerable need for accommodation. The pressures have been greatest in the rapidly growing areas around Toronto and Ottawa, but in those urban areas where the Roman Catholic schools had been expanding prior to 1984, there is also a need for permanent accommodation to replace portables.

The Ministry has provided special funding for portable or relocatable accommodation for extension needs with 88 classrooms in 1985 and about 100 in 1986. The number is not exact because some of the portables have been used for elementary school purposes to accommodate displaced pupils.

The Commission's policy to utilize existing secondary school accommodation as efficiently as possible can be applied in those areas where space is available. In the areas of most rapid growth both public and RCSS boards need additional pupil places. In areas with surplus space in the public secondary schools, that space is often in the older neighbourhoods and in the wrong location from the point of view of the RCSS board. It also takes a great deal of time for public boards to rearrange boundaries and attendance areas in order to free pupil places.

Nevertheless, secondary school buildings have been made available to the Roman Catholic separate school boards in Windsor, Sarnia and Sudbury. Joint-use arrangements have developed in Ottawa, Cornwall, Kingston, Cochrane, Iroquois Falls, Hamilton

and, as a result of block transfers, in Mattawa and Smooth Rock Falls.

1987-1988

The current projection for enrolment in Roman Catholic schools in 1987-1988, based on the Plans for Secondary School Programs, is 106 500 students in grades 9-12/OAC. The number could be somewhat larger depending on whether or not any more block transfers of French-language programs occurs. This increase will result in a further enrolment shift of perhaps 7 000 pupils, but it is difficult to do more than guess at how many teachers and other personnel will be designated (transferred) in 1987. Based on past experience, the number might be in the neighbourhood of 200 to 225.

Conclusion

In September 1986, RCSS boards which have extended operated 137 secondary schools across the province. Of this number, 88 are located in the Central Ontario Region, 37 in Metropolitan Toronto alone. The provincial figure represents an increase of nine schools over the number in 1985 and of nineteen over that in 1984.

In 1985, RCSS boards employed 3 969.0 full-time equivalent teachers in their schools for grades nine to eleven, in 1986 5 259.36 full-time equivalent teachers for grades nine to twelve, a staffing level of 58.96 teachers per 1 000 pupils.

Growth in the separate school system at the secondary school level has been dramatic, particularly in the boards surrounding Toronto and Ottawa. The Commission will continue to monitor these trends, and enrolment shifts generally in all regions of the province, to ensure that extension progresses in an equitable manner for all concerned with the process.

Pour d'autres exemplaires de
"La réussite repose sur la coopération"
ISSN : 0828-3338
téléphoner à (416) 963-3105
ou écrire à
LA COMMISSION DE PLANIFICATION
ET DE MISE EN ŒUVRE
11^e étage, 1200 rue Bay
Toronto (Ontario)
M5R 2A5
Nous invitons vos commentaires sur
notre bulletin
"La réussite repose sur la coopération"

besoins d'énormément de temps pour retracer les limites territoriales et les zones scolaires. Néanmoins, des écoles secondaires ont été mises à la disposition des conseils d'écoles séparées catholiques de Windsor, de Sarnia et de Sudbury. Des dispositions pour le partage de locaux ont été prises à Ottawa, Cornwall, Kingston, Cochrane, Iroquois Falls, Hamilton et, par suite de transferts en bloc, à Mattawa et à Smooth Rock Falls.

1987-1988

D'après les plans pour les programmes des écoles secondaires, on prévoit que l'effectif de la 9^e à la 12^e année et des CPO des écoles catholiques sera de 106 500 élèves en 1987-1988. Ce chiffre pourrait être plus élevé selon qu'il y ait ou non d'autres transferts en bloc de programmes de langue française. Cette augmentation mènera à un autre déplacement d'effectif de peut-être 7 000 élèves, mais il est difficile de savoir exactement combien d'enseignants ou d'autres membres du personnel feront l'objet d'un transfert en 1987. D'après les chiffres des années précédentes, on peut en prévoir à peu près 200 à 225.

Conclusion

En septembre 1986, les conseils d'écoles séparées d'écoles secondaires dans toute la province. Quatre-vingt-huit d'entre elles se trouvent dans la région centrale de l'Ontario et 37 dans la communauté urbaine de Toronto seulement. Le chiffre fourni par le gouvernement représente une augmentation de 9 écoles par rapport à 1985 et de 19 écoles par rapport à 1984. En 1985, les conseils d'écoles séparées employaient 3 969,0 enseignants en équivalent à temps plein de la 9^e à la 11^e année; en 1986, ils employaient 5 259,36 enseignants en équivalent à temps plein de la 9^e à la 12^e, ce qui représente une proportion enseignants/élèves de 58,96 enseignants pour 1 000 élèves. Les écoles secondaires séparées catholiques se sont étendues de façon spectaculaire, en particulier celles des conseils de la région de Toronto et d'Ottawa. La Commission continuera à surveiller ces tendances et les déplacements d'effectif dans toutes les régions de la province afin de s'assurer que l'extension s'effectue équitablement pour toutes les personnes touchées par le processus.

sont plus vraisemblablement elles qui devront être transférées aux conseils d'écoles séparées. La plupart des transferts sont acceptés de plein gré. Il semblerait aussi que les conseils d'écoles publiques soient plus enclins à garder leur enseignantes après les avoir déclarées comme étant en surplus, ceci traduisant sans doute l'évolution progressive de l'importance accordée aux programmes d'études secondaires dans la circulaire les écoles de l'Ontario.

Écoles élémentaires

Pour le moment, les conseils d'écoles publiques ne signalent aucune répercussion sur leurs écoles élémentaires. Ils sont plusieurs à souligner qu'il se passera des années avant que les retombées de l'extension ne se fassent ressentir, probablement par le biais du calcul de la proportion des élèves inscrits au jardin d'enfants ou en première année dans chaque système. Les conseils d'écoles publiques situés dans les régions qui comptent une importante population catholique semblent appréhender le plus les répercussions à long terme de l'extension du financement.

Locaux

L'accroissement de l'effectif des écoles secondaires catholiques se traduit par un besoin considérable en locaux, en particulier dans les régions en expansion rapide proches de Toronto et d'Ottawa. Toutefois, les zones urbaines dont les conseils d'écoles catholiques se sont étendus avant 1984 ont elles aussi grand besoin de locaux permanents pour remplacer les classes préfabriquées. Du fait des répercussions de l'extension, le ministère a fourni des fond spéciaux qui ont permis la création de 88 classes préfabriquées et mobiles en 1985 et d'environ 100 en 1986. Ce dernier chiffre n'est pas précis car certaines des classes préfabriquées ont servi à loger des élèves déplacés du palier élémentaire. La politique de la Commission, qui prévoit l'utilisation maximale de l'espace disponible dans les écoles secondaires peut s'appliquer aux régions qui ont de l'espace à offrir. Dans les régions en expansion rapide, les conseils d'écoles publiques comme les conseils d'écoles séparées ont besoin de classes supplémentaires. Dans les régions où les écoles secondaires ont des classes en surplus, ces écoles sont souvent situées dans de vieux quartiers ou mal situées d'après le conseil d'écoles séparées catholiques. En outre, pour libérer les classes, les conseils d'écoles publiques ont besoin de classes supplémentaires. Dans les régions où les écoles secondaires ont des classes en surplus, ces écoles sont souvent situées dans de vieux quartiers ou mal situées d'après le conseil d'écoles séparées catholiques. En outre, pour libérer les classes, les conseils d'écoles publiques ont besoin de classes supplémentaires.

EFFECTIF DES ÉCOLES SECONDAIRES
CATHOLIQUES, D'APRÈS L'ANNÉE
D'ÉTUDE (ÉCOLES DE CONSEIL ET
ÉCOLES PRIVÉES)

ANNÉE D'ÉTUDE	9 ^E	10 ^E	11 ^E	12 ^E	13 ^E	SUPP. ANNÉE
1983	21 739	18 540	12 875	11 378	7 117	
1984	23 319	20 216	13 763	12 097	7 407	
1985	26 094	22 117	18 629	12 680	7 901	
1986	26 670	24 436	20 517	17 564	8 260	

Le tableau 4 indique un accroissement annuel constant de l'effectif des écoles secondaires catholiques de la 9^e à la 12^e année, c'est-à-dire les années d'étude finies en 1986-1987. De 26 p. 100 en 1970, le taux de rétention des élèves des écoles catholiques allant de la 8^e à la 9^e année est passé à 34,7 p. 100 en 1975, à 45,2 p. 100 en 1980, à 55,6 p. 100 en 1983, à 58,5 p. 100 en 1984, à 66,1 p. 100 en 1985 et à 69,5 p. 100 en 1986. Toutefois, comme le montre ce tableau, le changement le plus marqué se rapporte à l'augmentation spectaculaire du taux de rétention des élèves allant de la 10^e à la 11^e année. Cet accroissement s'est amorcé en 1985, première année de la mise en oeuvre de l'extension et année de financement de la 11^e année. Pour le moment, c'est la rétention des cohortes d'élèves après la 10^e année qui influe le plus sur l'effectif des écoles secondaires publiques. Bien que l'effectif de la 9^e à la 12^e année se soit accru de 24 655 élèves depuis 1983, l'augmentation au taux annuel de 10 000 élèves depuis la mise en oeuvre de l'extension, il y a deux ans. D'après les calculs des conseils scolaires, cette augmentation est de 6 000 élèves pour 1985 et de 9 200 élèves pour 1986. D'après le gouvernement, qui emploie la formule de calcul des changements d'effectif établie par le Règlement de l'Ontario 71/87 (Designation of Teachers), cette augmentation est d'un peu plus de 7 000 élèves pour 1985 et d'un peu plus de 8 000 élèves pour 1986.

Remarquons également qu'en septembre 1986 il y avait 2 510 élèves inscrits dans les années d'étude finies des modules ou des classes de langue française des écoles secondaires catholiques.

Répercussions sur l'emploi dans les conseils d'écoles publiques

Il est difficile d'évaluer les répercussions de l'extension du financement des écoles secondaires catholiques sur le personnel des conseils d'écoles publiques. Alors que l'effectif des écoles secondaires publiques subissait un déclin de 3,42 p. 100, de septembre 1984 à septembre 1986, le nombre d'enseignants en équivalent à temps plein passait de 34 375,72 à 33 717,92, soit une diminution de 1,91 p. 100 seulement. La proportion enseignants/élèves est passée de 62,97 à 63,94 enseignants pour 1 000 élèves, c'est-à-dire à presque un enseignant de plus pour 1 000 élèves; cette augmentation reflète indubitablement le désir croissant des écoles secondaires de répondre aux besoins particuliers de certains élèves.

D'après la proportion enseignants/élèves de 1984, près de 1 176 postes des conseils d'écoles publiques auraient dû être supprimés entre 1984 et 1986; environ 950 de ces suppressions de postes pouvaient être attribuées aux déplacements d'effectif. En fait, 395 enseignants en tout ont été transférés dans un conseil dont le territoire de compétence coïncide avec celui pour lequel ils travaillaient : 157 pour 1985 et 238 pour 1986. De ces enseignants, 143 ont volontairement accepté le transfert en 1985 par rapport à 182 en 1986. Il est clair que les conseils d'écoles publiques ont essayé de retenir autant d'enseignants que possible et qu'ils ont absorbé certaines des répercussions de l'extension. D'après les conseils d'écoles publiques, le transfert d'enseignants entre conseils n'a pour ainsi dire eu aucune répercussion sur l'emploi des enseignants ou sur la capacité des conseils d'appliquer la politique d'équité entre les sexes préconisée par la circulaire Les écoles de l'Ontario. Les données de 1986 fournies dans la conclusion ci-après étant incomplètes et les conseils n'ayant soumis que 50 rapports sur les répercussions, nous ne présentons pas de statistiques. Toutefois, d'après les données soumises dans les rapports sur les répercussions de 1986-1987 et de 1987-1988, il est évident que, lorsque les conseils d'écoles publiques devront réduire leur personnel, ils décideront probablement, du fait de la proportion des enseignants, que ce sont plutôt les femmes qui sont en surplus et ce

LES RÉPERCUSSIONS DE
L'EXTENSION DU
FINANCEMENT

La Commission de planification et de mise en oeuvre a étudié les répercussions de l'extension du financement depuis 1984 jusqu'à l'année scolaire en cours et prévoit les autres conséquences éventuelles sur l'année scolaire 1987-1988. Les données proviennent des plans pour les programmes des écoles secondaires, des rapports sur les répercussions soumis par les conseils scolaires et des statistiques du ministère de l'Éducation tirées des rapports de septembre des écoles.

Tendances des effectifs

TABLEAU 1			
EFFECTIF : MATERNELLE À LA 8 ^E ANNÉE (SEPTEMBRE)			
ÉCOLES PUBLIQUES ÉCOLES CATHOLIQUES			
1983	776 025	393 230	
1984	767 228	394 018	
1985	762 535	394 460	
1986	767 936	397 510	

Pour la première fois depuis 1971, il y a retournement de la tendance de l'effectif des écoles élémentaires publiques : en septembre 1986, cet effectif présentait une légère augmentation par rapport à l'année précédente. Il ne faudrait toutefois pas voir ce changement comme l'amorce d'un accroissement constant car il est principalement dû à une augmentation de l'effectif des maternelles. Il indique plutôt une stabilisation de l'effectif des écoles élémentaires publiques.

L'effectif des écoles élémentaires catholiques s'est accru de 0,8 p. 100, mais cette augmentation ne peut être reliée à une année d'étude particulière. On prévoit un léger accroissement de l'effectif des deux

systèmes pour septembre 1987 bien qu'il soit possible que l'élargissement des programmes de maternelle influe aussi sur les chiffres prévus.

TABLEAU 2			
EFFECTIF DES ÉCOLES SECONDAIRES PUBLIQUES			
FRANÇAIS			
1983	554 930	531 119	23 811
1984	545 919	522 871	23 048
1985	535 964	513 589	22 375
1986	527 238	505 162	22 076
TOTAL			
ANGLAIS			

L'effectif des écoles secondaires publiques continue à décroître : pendant deux années consécutives, en septembre 1986 comme en 1985, il a diminué de 1,7 p. 100 par rapport à l'année précédente. Le taux de décroissement de ces deux années est supérieur à celui des trois années précédentes, une conséquence des déplacements d'effectif dus à l'extension du financement.

Ces chiffres se rapportent à l'effectif 1^{er} septembre. Ajoutons toutefois que le 1^{er} janvier 1987, six écoles de langue française avec un effectif d'environ 3 700 élèves ont fait l'objet d'un transfert en bloc, des conseils d'écoles publiques aux conseils d'écoles séparées catholiques.

EFFECTIF DES ÉCOLES SECONDAIRES
CATHOLIQUES (ÉCOLES DE CONSEIL
ET ÉCOLES PRIVÉES)

1983	71 649
1984	76 802
1985	87 421
1986	97 447

conseil peut ne pas convenir à un autre. Nous ne voulons pas que les décisions prises par un conseil servent d'exemple à un autre. Le document fait bien la distinction entre les termes "utilisation conjointe" et "partage" d'écoles.

Du fait que l'école secondaire catholique devrait disposer d'un espace et de classes qui sont clairement définis et qui lui appartiennent en propre, y dit-on, il semble mieux approprié de parler d'"utilisation conjointe" que de "partage" d'écoles.

M. Robert précise que lorsqu'on parle d'"utilisation conjointe", on se réfère à une école dont se servent deux systèmes -- cela signifie en fait que deux écoles se partagent le même toit. Quant au mot "partage", il s'applique aux locaux utilisés simultanément par les élèves des deux écoles (bibliothèque, cafétéria), aux locaux utilisés à des périodes différentes (gymnase) et aux services dont les élèves bénéficient à part égale (enseignants de cours dispensés aux élèves de l'école publique et à ceux de l'école séparée).

Quatre sortes de partage

Il existe quatre sortes de partage. Les deux sortes que l'on rencontre le plus souvent sont (a) le partage de locaux spéciaux ouverts en tout temps aux élèves des deux écoles et, (b) le partage de locaux utilisés à des périodes différentes sous la supervision du personnel de l'école concernée. Les centres de ressources et les bibliothèques sont des exemples de partage (a) et les gymnases et les vestiaires des exemples de partage (b). Une troisième sorte de partage couramment utilisée et convenant peut-être mieux aux petites écoles consiste à dispenser les mêmes cours aux élèves des deux écoles. Ceux de l'école catholique pourraient suivre des cours de religion donnant droit à un crédit et même bénéficier des services d'un aumônier tout en suivant le même emploi du temps que leurs camarades de l'école publique. La quatrième option, moins souvent utilisée, est l'"utilisation conjointe" d'une classe et des services d'un enseignant ou d'une enseignante. Celui-ci ou celle-ci pourrait être employé(e) par un conseil et enseigner des cours spécialisés aux élèves des deux écoles, par exemple, des cours de mécanique automobile.

En vue d'aider les conseils qui envisagent l'"utilisation conjointe" de locaux, le document de l'OSSTA décrit trois sortes d'entente et fournit des recommandations pour chacune d'elles. Si l'accord porte sur la location à court terme d'une partie ou de la totalité d'un bâtiment, l'école catholique peut ne pas

être capable de satisfaire à toutes les conditions jugées désirables. Si le contrat de location est provisoire et qu'il y a de grandes chances pour qu'il aboutisse à l'achat éventuel de l'école par le conseil d'écoles séparées catholiques, il est possible que, peu de temps après le début du contrat, ce dernier se trouve en mesure de satisfaire aux conditions désirées. Enfin, si le contrat d'"utilisation conjointe" porte sur une période indéfinie, l'OSSTA recommande au conseil d'écoles séparées catholiques d'acheter la partie des locaux qu'il entend utiliser et d'effectuer les améliorations souhaitées.

Dans les cas de contrats de location à court terme ou provisoire, l'association recommande que ces contrats soient revus annuellement, même si ce n'est que pour confirmer les modalités déjà approuvées. L'association pense qu'une révision annuelle du contrat incitera les conseillers scolaires à envisager d'autres options et à rechercher des améliorations.

Le document se termine sur une note positive

L'OSSTA conclut en déclarant que, bien qu'il soit préférable, pour une école, de disposer de locaux qui lui soient réservés, il est possible de dispenser des programmes d'école secondaire catholique dans une école publique, du moment que le caractère spécifique et l'autonomie de l'école catholique soient respectés.

Jim Sherlock, membre du conseil d'écoles séparées catholiques du comté de Halton et président de l'OSSTA, est persuadé que le document de travail aidera les conseillers d'écoles séparées à adopter une attitude réaliste à l'égard des installations scolaires.

"La plupart des conseillers d'écoles séparées de l'Ontario pensent qu'il vaut beaucoup mieux que les écoles disposent de locaux bien à elles, dit-il. Mais nous sommes conscients du fait que, dans certains cas, le seul moyen de dispenser un enseignement aux élèves catholiques est de partager un bâtiment scolaire avec une autre école."

D'après M. Sherlock, l'OSSTA a rédigé ce document afin d'expliquer les détails des observations et des propositions présentées par le "Completion Office" dans son rapport, et de communiquer son propre point de vue. Nous espérons que le document de travail nous aidera à trouver des solutions concrètes aux problèmes se rapportant aux installations scolaires de l'ensemble de la province.

Le document décrit plusieurs sortes de

dispositions de partage et d'ententes

d'utilisation conjointe d'écoles, il formule

une série de questions dont devraient tenir

compte les conseils d'écoles séparées qui

envisagent de conclure un contrat

d'utilisation conjointe de locaux, et

propose la marche à suivre pour les

consultations publiques qui précéderont la

conclusion de toute entente de ce genre.

Après avoir reçu l'approbation des

directeurs de l'OSSTA, le document a été

envoyé à tous les conseils d'écoles séparées

de la province, au ministre de l'Éducation

et à la Commission de planification et de

mise en oeuvre.

Une consultation approfondie a précédé

l'élaboration du document

Kolly Robert, ancien directeur adjoint

responsable des écoles secondaires du

Conseil des écoles séparées du Grand Toronto

et maintenant conseiller à l'OSSTA, a

préparé la partie du document qui porte sur

les renseignements généraux et fournit des

points de vue sur la présentation des

recommandations de politique. Outre son

expérience avec le Conseil des écoles

séparées du Grand Toronto, M. Robert a

travaillé pendant des années au ministère de

l'Éducation de l'Ontario; il y a occupé en

dernier lieu le poste de directeur de

l'enseignement secondaire et de l'éducation

permanente.

A l'occasion de ses recherches sur la

question de l'utilisation conjointe

d'écoles, M. Robert s'est rendu dans trois

écoles secondaires pour lesquelles le

Conseil de l'Éducation et le conseil des

écoles séparées ont pris de telles

dispositions - à Carleton, Kingston et

Cornwall. Il s'est entretenu avec les

directeurs de l'Éducation et les directeurs

des trois écoles catholiques et recueilli de

la documentation pertinente. De plus,

M. Robert a rencontré le personnel de la

Commission et étudié le matériel de

recherche existant sur l'utilisation

conjointe des locaux.

Comme le fait remarquer M. Robert, les

conseillers scolaires des écoles séparées

insistent depuis toujours pour que leurs

écoles disposent de locaux qu'elles soient

les seules à utiliser. Il faut pourtant se

rendre à l'évidence : l'espace et les locaux

sont limités. L'association veut aussi que

ses membres connaissent bien la nature des

écoles secondaires et le genre de locaux qui

peuvent être partagés. Avant le projet de

loi 30, l'expérience des conseillers

scolaires en la matière se bornait surtout

aux écoles élémentaires.

Le document de travail veut d'abord

transmettre le message suivant : en règle

générale, les élèves des écoles secondaires

catholiques doivent être instruits dans des

écoles distinctes et autonomes. Le document

reconnaît, toutefois, que du fait de

circonstances particulières, certains

conseils membres de l'association pourraient

envisager de mettre leurs élèves dans une

école dont se sert aussi un conseil d'écoles

publiques. Le document exhorte ensuite les

conseils d'écoles séparées catholiques à

considérer cette "utilisation conjointe" de

locaux et de suivre ses neufs

recommandations. Celles-ci portent sur des

questions comme le caractère spécifique de

l'école, les installations minimales, les

codes de conduite et d'habillement, les

modalités des contrats de location ou

d'achat et les formules de calcul des coûts

de fonctionnement.

Le premier énoncé de politique et, sans

conteste, le plus important, est que toute

entente de partage d'une école doit veiller

au maintien et au respect du caractère

spécifique et de l'autonomie de l'école

catholique. Celle-ci devrait avoir son

propre nom, une adresse postale, un

directeur ou une directrice, des bureaux

administratifs et d'orientation, et des

classes bien à elle. Elle devrait disposer

d'une chapelle et les locaux qui lui sont

réservés devraient être concentrés et non

pas éparpillés dans toute l'école.

Les conseils sont avisés de ne prendre

aucune décision hâtive

Deux énoncés de politique recommandent

vivement aux conseils d'écoles séparées

catholiques de ne pas limiter leurs options

et de ne pas créer de précédents pour les

autres conseils. Selon M. Robert, les

conseils devraient voir loin et envisager

toutes les possibilités avant de prendre une

décision. Il n'est pas impossible qu'un

conseil de l'Éducation décide éventuellement

de libérer toute une école.

M. Nyitrai insiste sur le fait que

l'association s'efforce de trouver ce qui

constitue, à son avis, le meilleur cadre

d'apprentissage pour les élèves catholiques,

sans léser toutefois les écoles secondaires

publiques.

D'une part, il faut que les conseils

d'écoles séparées catholiques se réservent

le plus d'options possibles, ajoutant-il;

renoncer à l'utilisation conjointe d'une

école par crainte de réduire ainsi leurs

options. Les conseillers scolaires se

trouvent dans une situation délicate. Pour

les conseils qui ont besoin de plus

d'espace, l'utilisation conjointe d'une

école peut s'avérer être un pas dans la

bonne direction. De plus, aucune situation

ne se ressembler. Ce qui convient à un

PUBLIÉ PAR LA COMMISSION DE PLANIFICATION ET DE MISE EN ŒUVRE

LA RÉUSSITE REPOSE SUR LA COOPÉRATION

W. T. Newnham, Président



R. A. L. Thomas, Directeur général

Juin 1987

Dans ce numéro:

- Utilisation conjointe d'écoles theme du document de travail préparé par l'OSSTA
- Les répercussions de l'extension du financement

UTILISATION CONJOINTE

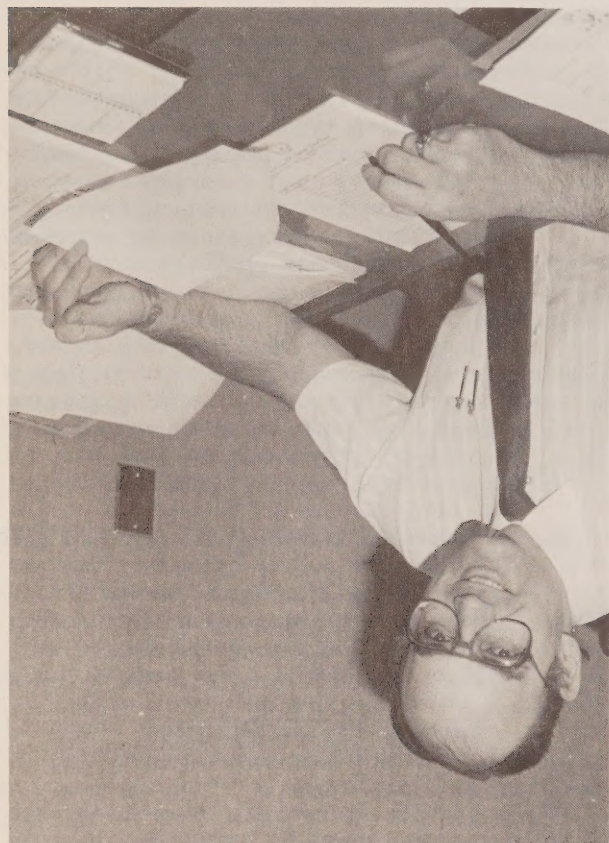
D'ÉCOLES : THÈME DU

DOCUMENT DE TRAVAIL

PRÉPARÉ PAR L'OSSTA

L'Ontario Separate School Trustees' Association (OSSTA) a rédigé un document de travail à l'intention des conseils d'écoles séparées catholiques qui envisagent l'utilisation conjointe d'écoles secondaires. Ce document, qui a été publié en février 1987, propose des suggestions sur les options offertes aux conseils d'écoles séparées qui recherchent des moyens de faire face aux augmentations d'effectif et décrit les options que préfère l'association. Outre les neuf recommandations de politique, le document fournit des renseignements généraux sur la question de l'utilisation conjointe de locaux scolaires. Il comprend aussi des observations et des suggestions qui proviennent de deux sources : d'un rapport publié en mars 1986 par le "Facilités Committee of the Completion Office - Separate Schools" et d'une note de service envoyée en octobre 1986 à tous les conseils scolaires de l'Ontario par M. W. T. Newnham, président de la Commission de planification et de mise en oeuvre.

"La note de service de la Commission sur le partage de locaux nous a encouragé à produire nous-mêmes un document de travail, explique Ernest Nyitral, directeur général de l'OSSTA. L'association pensait en outre que les conseils qui envisageaient



Ernest Nyitral, directeur général, OSSTA

L'utilisation conjointe de locaux avaient besoin d'aide. Il est évident que, du fait de la politique ministérielle actuelle en ce qui a trait aux dépenses d'immobilisations, les conseils sont censés faire une utilisation maximale des locaux dont ils disposent.

En ce qui concerne la question de l'utilisation conjointe de locaux, les conseils scolaires n'ont pratiquement pas d'expérience en la matière. Ils ont besoin d'être guidés à divers points de vue; par exemple, lorsqu'une école catholique et une école secondaire publique se partagent le même bâtiment, il faut aider le conseil à préserver le caractère spécifique de l'école catholique.